



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3706//24-A
Sp. zn. ČŠIA-S-602/24-A

Název	ScioŠkola Praha Jarov - základní škola, s.r.o.
Sídlo	V zahrádkách 2833/3, Žižkov, 130 00 Praha 3
E-mail	praha9@scioskola.cz
IČO	04 775 112
Identifikátor	691 009 031
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Zastupující	Mgr. Markéta Hlaváčová
Zřizovatel	ScioŠkola - základní škola, s.r.o., Pobřežní 658/34, 186 00 Praha 8
Místo inspekční činnosti	V zahrádkách 2756, 130 00 Praha 3 V zahrádkách 2833, 130 00 Praha 3
Inspekční činnost na místě	13. 11. 2024 – 15. 11. 2024 a 3. 12. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba ScioŠkola Praha Jarov - základní škola, s.r.o. (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny- výdejny.

Prioritou školy je podněcovat žáky k aktivnímu přístupu k učení. Učitelé (ve škole jsou označováni jako průvodci) vedou žáky k zodpovědnosti za své vzdělávání, což přispívá k utváření jejich studijní autonomie. Charakteristický znak vzdělávání představuje výrazná participace žáků na chodu školy.

Vzdělávání se vyznačuje specifickou organizací, část výuky probíhá formou tzv. dvojročí, kdy žáci pracují společně na projektech, jejichž tematické zaměření propojuje poznatky z různých vzdělávacích oblastí.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 se škola přemístila do nově pronajatých prostor, změnila název, došlo k nárůstu počtu žáků, tříd a pedagogických pracovníků, vzdělávání je poskytováno ve všech ročnících základní školy. K 30. 9. 2024 se ve škole vzdělávalo 128 žáků v 9 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 80 %. Přibližně 12 % z celkového počtu tvoří žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) nebo s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Na dopolední vyučování plynule navazuje činnost školní družiny a školního klubu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo ke změně ve vedení školy. Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí v řídicí funkci pátým rokem, rovněž tak její zástupce. Škola funguje na demokratických principech řízení, což se odráží v příznivém školním klimatu. Důraz na týmovou spolupráci a vysoký podíl participace učitelů a žáků na chodu školy jsou hlavními rysy řízení instituce. V koncepci rozvoje školy ředitelka deklaruje cíle zaměřené na získávání a posilování dovedností, které žáci potřebují pro život, a vytvoření svobodného a přátelského prostředí školy. Stanovené cíle se vedení daří realizovat jen zčásti, např. stabilizací pedagogického kolektivu a zkvalitňováním interpersonálních vztahů. Přetrvávají některé nedostatky v oblasti řízení pedagogického procesu konstatované již při minulé inspekční činnosti v roce 2017, např. neposkytování zpětné vazby nebo nevyužívání vrstevnického hodnocení. Potřeba odstranění těchto nedostatků se neodráží v dlouhodobém plánování.

Ředitelka sice projednává s pedagogickou radou záležitosti ohledně výchovně vzdělávacího procesu, není však zřejmé, zda jsou k jednotlivým zjištěním týkajícím se kvality výuky pravidelně přijímána potřebná opatření a zda je vyhodnocována jejich účinnost. Rovněž předložené záznamy z pedagogických rad tyto skutečnosti nedokládají. Nastavené kontrolní mechanismy hodnocení úrovně vzdělávání a práce pedagogických pracovníků vykazují dílčí nedostatky. Ze zjištění inspekčního týmu vyplývá, že nekomplexní hospitační činnost neumožňuje systematické monitorování průběhu vzdělávání a následné ověřování posunu kvality výuky jednotlivých učitelů. Menší účinnost řízení pedagogického procesu a nedostatečné metodické vedení některých začínajících i zkušenějších pedagogů se odráží v rozdílné úrovni vyučovacích hodin.

Rozšířený pedagogický sbor prošel od předchozího inspekčního hodnocení naprostou obměnou. Vzdělávání zajišťuje 22 pedagogických pracovníků (většina z nich pracuje ve všech pozicích, tj. jako učitelé, vychovatelé, asistenti pedagoga a pedagogové volného času). Nekvalifikovanost a krátká pedagogická zkušenost u velké části pedagogů se negativně projeví přímo ve výuce, např. menší metodickou propracovaností výuky s nízkou mírou zapojení žáků do vzdělávacích činností, nedostatečnou diferenciací s ohledem na individuální potřeby žáků a menším využitím didaktických pomůcek. Pedagogové jsou zapojeni do systému dalšího vzdělávání, zejména v rámci systému Scioškol. Výběr vzdělávacích akcí se však častěji orientuje podle zájmu pedagogů. Schází zacílení

vzdělávacích seminářů na aktivizační metody a formy výuky nebo poskytování podpory žákům se SVP.

Finanční a materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů i zajištění chodu školy. Nové místo poskytovaného vzdělávání ve dvou pronajatých vícepatrových budovách zabezpečuje podmínky pro výuku, školské služby i prostor pro shromažďování – společná aula. Kromě kmenových učeben škola disponuje dalšími učebnami, např. knihovnou, hudební zkušebnou, keramickou dílnou a školní zahradou. Výuka tělesné výchovy probíhá v aule, pronajaté tělocvičně a na hřišti jiné školy. Školní družina pro svou činnost využívá jak samostatné prostory, tak prostory běžných tříd, které jsou účelně vybaveny nábytkem či pomůckami pro kreativní tvorbu. K zajištění bezpečnosti žáků přispívají elektronicky zabezpečené vstupy. Školní stravování je zabezpečeno externím dodavatelem ve vlastní školní jídelně-výdejně s nabídkou více druhů jídel. Poskytovaná strava je pestrá s využitím zdraví prospěšných potravin. Škola je zapojena do projektů Ovoce do škol a Mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem sledovaných hodin byl partnerský přístup vyučujících k žákům. Žákům je poskytována vysoká míra autonomie, což v některých případech vede k tomu, že žákům chybí sebereflexe, zejména ke zvládnutí učiva, zapojení do vyučování nebo vhodnosti svého chování. Učitelé nedostatečně ověřují zvládnutí učiva.

Sledované aktivity v Týdnu svobody a demokracie, připravené a realizované v kolektivech tzv. kolejí, tj. výukových skupin žáků 1. – 9. ročníku, cíleně rozvíjely zejména prosociální chování žáků, jejich solidaritu a postoje. Učitelé vytvářeli prostor pro komunikaci s žáky, podporovali vyjádření jejich názoru a povzbuzovali je k rozvířenějšímu způsobu vyjadřování. Přestože využívali práci ve skupinách nebo ve dvojicích, v průběhu hodin byla zapojena pouze část žáků. Smysluplné propojení učiva s reálným životem a využívání poznatků z jiných vyučovacích předmětů zvyšovalo zájem žáků o připravené aktivity. Pedagogové respektovali pracovní tempo žáků, v případě obtíží jim nabízeli účinnou podporu a pomoc. Vhodně rovněž využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení, poskytovali žákům prostor pro dotazy. Během některých aktivit se však nepřiměřená délka některých činností i nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad projevily poklesem aktivity i zájmu části žáků o realizovanou činnost, což vedlo k nižší míře motivace, často i jejich pasivitě. Nevhodná časová organizace některých aktivit a nepřesné zadávání úkolů někdy vedly k dezorientaci žáků. Žákům byl v závěrech dne poskytnut dostatečný prostor pro zpětnou vazbu, objektivní posouzení a vyhodnocení daných činností, zpětná vazba učitelů k práci žáků však většinou chyběla.

V hodině anglického jazyka vyučující podporovala rozvoj jazykových dovedností žáků. Využitím vhodné motivace podněcovala žáky k aktivitě a ke gramaticky správnému verbálnímu projevu. Cíleně byly procvičovány aktivní i receptivní řečové dovednosti. Promyšlená návaznost jednotlivých činností zajišťovala patřičnou dynamiku výuky.

Většina hospitovaných hodin běžné výuky se vyznačovala převažující frontální formou vyučování, jejíž efektivitu ještě snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky, např. opomíjení vstupní motivace. Dominující postavení učitele a zvolené vzdělávací strategie vedly k nerovnoměrnému zapojení žáků do vzdělávacího procesu. Kooperativní formy práce přispívající k rozvoji sociálních kompetencí byly využity v menší míře. K lepšímu pochopení probírané látky scházelo využití názorných pomůcek, propojení probíraných témat s reálnými životními situacemi a zařazení mezipředmětových vztahů.

Žáci měli jen malý prostor pro práci s různými zdroji informací. Nebyla vhodně využita práce s chybou jako prostředku pro další učení. Skupinové aktivity ve výuce na prvním stupni byly obsahově nevhodné s nedostatečnou posloupností, většina žáků byla po celou dobu pasivní. V hodinách nebyly využívány manipulační či názorné pomůcky. Pedagožky na prvním stupni nedohlížely na realizaci oprav v sešitech v českém jazyce, ani na správnost psaného projevu (gramatické chyby, špatné tvary písmen i číslic). Nedostatečně rovněž byly upevňovány správné zásady sezení některých žáků (lavice se špatně nastavenými výškami). Diferenciace práce se žáky se SVP nebyla v hospitovaných hodinách zaznamenána, podpůrná opatření nebyla vůbec respektována. Někteří pedagogové ale částečně podporovali odlišné pracovní tempo žáků, rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků i jejich individuální potřeby.

Ze sledované výuky vyplynulo, že žáci vyšších ročníků nemají zvládnuté základy učiva z prvního stupně základní školy a jsou tak limitováni ve zvládnutí obsahu učiva druhého stupně. Výrazné jsou i jazykové nedostatky učitelů i asistentů pedagogů, kteří pro žáky nepředstavují jazykový vzor.

Převažujícím nedostatkem byla absence využití závěru hodin ke shrnutí probíraného učiva a hodnocení práce žáků. Žáci nebyli vedeni k sebehodnotícímu uvědomování si vlastních učebních pokroků a nedostatků a k samostatnému hledání způsobu jejich nápravy. Vzájemné hodnocení, které by poskytlo žákům zpětnou vazbu o splnění stanoveného vzdělávacího cíle, chybělo.

Školní družina a školní klub kontinuálně navazují na dopolední vzdělávání nabídkou individuálních i skupinových aktivit, odpočinkových činností, např. pravidelnou pohybovou aktivitou, nabídkou volné činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky každého žáka jsou zaznamenávány formou portfolia, do něhož jsou zařazovány jednotlivé výstupy. Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá jednak při pravidelném setkávání žáků s učitelem, jednak v rámci jednání pedagogické rady, dále také v rámci tripartitního jednání. Škola využívá slovní hodnocení, které je založeno na sebehodnocení žáka, k němuž se vyjadřuje pedagog. Nastavený způsob slovního hodnocení ale nezahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a nevytyčuje ani oblasti dalšího rozvoje žáka. Neobsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Ze záznamů pedagogických rad je zřejmé, že nedochází k podrobnějším analýzám k zefektivnění výukových postupů v dané třídě, není prováděna, např. identifikace problémových celků učiva nebo zadání úloh. Z výběrového zjišťování ČŠI vyplývá, že žáci dosahují podprůměrných až slabých výsledků z předmětů matematika a český jazyk v 9. ročníku i v dovednostech usnadňujících učení v 5. ročníku. S výsledky vzdělávání žáků škola dále nepracuje a nepřijímá opatření k jejich zlepšení.

Nově se formující poradenský systém školy (speciální pedagožka, metodička primární prevence a psychologický poradce) postupně nastavuje podmínky pro práci se žáky se SVP a OMJ. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola v rámci podpůrných opatření, např. předmět speciálně-pedagogické péče, podporu asistentem pedagoga, nastavuje individuální vzdělávací plány nebo plány pedagogické podpory. Speciální pedagožka vstupuje do hodin a poskytuje učitelům metodickou pomoc, která se

však ve výuce neodráží. Žákům se SVP nebo OMJ však není pedagogie ve výuce poskytována dostatečná podpora tak, aby byl naplněn jejich vzdělávací potenciál.

Školní preventivní strategie se převážně zaměřuje na vytváření příznivého školního klimatu a vlastních preventivních programů. Nastavené preventivní mechanismy vytvářejí předpoklady k včasnému zachycování různých forem rizikového chování. Psychologický poradce v indikovaných případech individuálně pracuje se žáky s výchovnými obtížemi či psychickými problémy a zákonným zástupcům i pedagogům poskytuje poradenské služby. Důležitou úlohu v předcházení sociálně patologických jevům představuje i realizace adaptačních pobytů.

Vedení školy vytváří nadstandardní podmínky pro iniciativu žáků. Prostřednictvím školního shromáždění se žáci vyjadřují k průběhu vzdělávání i fungování školy. Významnými partnery jsou i zákonní zástupci žáků, kteří jsou do života školy zapojeni díky různým akcím.

Závěry

Vývoj školy

- Od posledního inspekčního hodnocení došlo ke změně sídla školy, změně na pozici ředitelky školy i zástupce ředitelky, vzdělávání je poskytováno v novém místě a ve všech ročnících základní školy. Došlo k významné obměně pedagogického sboru a nárůstu počtu pedagogů. Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti přetrvává nadále. V některých oblastech, např. v metodické podpoře pedagogických pracovníků nebo systematické podpoře samostatného myšlení žáků nastalo zhoršení.

Silné stránky

- partnerský přístup ke všem aktérům vzdělávání (2.2),
- podpora osobnostního rozvoje žáků prostřednictvím činnosti žákovského parlamentu (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- hospitační činnost vedení školy neumožňuje systematické monitorování kvality vzdělávání jako podkladu k potřebným opatřením ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu, což se projevuje v rozdílné kvalitě výuky, přetrvávajícími nedostatky od předchozí inspekční činnosti v části vyučovacích hodin, (2.1.)
- menší pestrost forem a metod výuky (4.2.)
- nízká diferenciací výuky či jiných úprav organizace, forem a metod s ohledem na různé vzdělávací potřeby žáků a odlišné tempo jejich práce ve velké části výuky (4.3.)
- nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů a zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.3.)
- nedostatečná analýza celkových a individuálních výsledků vzdělávání, která by vedla k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání (5.1.)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- koncepční nastavení řízení pedagogických procesů a komplexní realizování kontrolní činnosti, poskytování učitelům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, přijímání konkrétních opatření vedoucí ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu a průběžně vyhodnocování jejich účinnost, sdílet závěry z hospitační činnosti s pedagogy na různých úrovních,
- v rámci hospitační činnosti zaměřit pozornost na využití vhodných organizačních forem a metod a aktivizujících činností, které budou přispívat k větší účasti žáků na vzdělávacím procesu,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na aktivizační metody a formy ve výuce a na práci se žáky se SVP a OMJ,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci ve výuce s ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáků a na jejich rozdílné studijní předpoklady,
- ve výuce na 1. stupni se zaměřit na zásady správného sezení a korekci chyb,
- lépe využívat formativního hodnocení v průběhu výuky i ve slovním hodnocení celkového i průběžného prospěchu tak, aby žákům poskytlo zpětnou vazbu o tom, jaké cíle splnili, v jaké oblasti se zlepšili a čemu naopak musí věnovat pozornost pro zlepšení svých výsledků,
- didakticky více využívat závěry vyučovacích hodin pro rekapitulaci učiva, zhodnocení naplnění stanovených cílů, uplatňovat sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků ve výuce,
- efektivněji pracovat s výsledky vzdělávání žáků, přijímat na základě jejich analýzy konkrétní opatření a ověřovat jejich účinnost.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. ŠVP pro základní vzdělávání Scioškola Jarov Změna je trvalý stav platný od 1. 9. 2024

2. Školní vzdělávací program školní družiny a školního klubu platný k termínu inspekční činnosti
3. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
4. Klasifikační řád platný k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
6. Vnitřní řád školního klubu platný k termínu inspekční činnosti
7. Výběr ze školní matriky žáků vedené ve školním roce 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
8. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2024/2025 platný k termínu inspekční činnosti
9. Třídní knihy vedené ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
11. Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (výběr k termínu inspekční činnosti)
13. Preventivní program školy 2024/2025 platný v termínu inspekční činnosti
14. Výběr z dokumentace školního poradenského pracoviště včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami k termínu inspekční činnosti
15. Výroční zpráva školy za školní rok 2023/2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka

Ing. Stanislav Paris, školní inspektor

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

19. 12. 2024